

FRANCIA, DEFENSA EUROPEA, OTAN

Mr. Olivier Debray

Introducción

Hay una cierta ironía en hablar de este asunto en el día aniversario de la llamada del 18 de junio que pronunció el General de Gaulle en Londres en 1940 y que marcó el principio de la resistencia francesa y de su propia carrera política.

Nos encontramos en un periodo de grandes cambios políticos. La política de defensa (o de defensa y de seguridad) no escapa a este ciclo.

Voy a intentar presentarles las razones de los cambios que ocurren en Francia, que todos han a lo menos percibido, y de los cuales lo más destacable es no la vuelta sino la participación “plena y entera” de Francia a la estructura militar de la OTAN. Haciendo esto, procuraré demostrar que aquel movimiento hacia la OTAN hace parte del empuje francés para una defensa europea creíble y eficaz.

Seguiré el guión que podéis ver en la pantalla.

El cambio estratégico en Francia

- Panorama estratégico y las orientaciones de política de defensa
- Nuestro proyecto para la Europa de la defensa
- ¿Porqué volvemos a la OTAN?
- Y ¿Para qué?

Me he basado en textos a los cuales todos pueden referirse: los discursos del presidente de la República, y el libro blanco de defensa y seguridad francés. Son accesibles vía la Internet en los sitios web de la Presidencia de la República y del ministerio de Defensa.

Estos textos forman un conjunto coherente.

El presidente ha especificado sus grandes orientaciones en particular en temas de disuasión y de alianzas (OTAN, UE).

El libro blanco ha desglosado, explicitado y ampliado estas orientaciones.

La Ley de Programación Militar actualmente en debate en el Parlamento las traduce concretamente para los 6 próximos años de manera fiel en lo que se refiere a la disuasión y con objetivos un poco menos ambiciosos para el resto. El motivo principal siendo la obligación presupuestaria.

Panorama del mundo actual y futuro

El cambio estratégico en Francia

- ...
- EE UU han sacado 80% de sus tropas de nuestro continente
- ...
- Los límites de la herramienta militar
- ...
- La posibilidad de « sorpresa estratégica »
- ...

El presidente de la república subrayó repetidas veces que tanto la política de defensa de Francia como su estrategia no deben estancarse en las situaciones de ayer y en los conceptos del pasado. No solo hace falta no retrasarse en la definición de un concepto estratégico, sino que hace falta adelantarse.

Pues y antes de tratar de política de defensa y de seguridad, tenemos que elaborar un panorama rápido del mundo que nos rodea e identificar las constantes (o invariantes), las principales tendencias de evolución o los riesgos de rupturas. No quiero repasar un asunto que les pueda parecer muy conocido y debatido, sino recalcar unos puntos que los Franceses hemos retenido como factores más relevantes.

Por eso, lo más sencillo consiste en respaldarse en el informe del Libro Blanco.

- La URSS se volvió Rusia y se incorporó a la economía de mercado. Ha vuelto a una política de afirmación de potencia.
- Los Estados satélites de la ex URSS se han librado y en la mayor parte se han reunido con la Unión Europea. Una confrontación dentro de la Unión Europea parece hoy inconcebible.
- Los Estados Unidos han sacado el 80% de sus fuerzas de nuestro continente ya que no les parece una prioridad respecto a los intereses que abarca Asia.

- La ONU se ha reforzado y representa de ahora en adelante uno de los principales polos de estabilidad y de influencia del mundo.
- Europa se ha afirmado y de ahora en adelante forma uno de los principales polos de estabilidad y de influencia en el mundo. Sin embargo permanece un actor de defensa y de seguridad secundaria.
- La OTAN ya no es la organización de la guerra fría exclusivamente dirigida por los Estados Unidos, que querían quedarse con el mando total de las operaciones. A partir de ahora es más la noción de coalición de Estados voluntarios, con participación variable, que se impone.

Bajo el efecto de la mundialización, el mundo cambia profundamente.

- La bipolaridad de antaño ha dejado sitio a una dispersión de los riesgos.
- La mundialización se traduce por una aceleración de los intercambios, la abolición de las distancias y mayores dependencias.
- Las tensiones que nacen de la carrera a las materias primas se refuerzan.
- Asia se vuelve un centro de gravedad económica y estratégica.
- Las relaciones de poder evolucionan.

Paradójicamente unos problemas subsisten en la periferia de la Unión europea sin solución a medio plazo:

- las crisis de Medio oriente,
- el terrorismo de origen islámico,
- la proliferación,
- la precaria estabilidad, para no decir inestabilidad, de la orilla sur del Mediterráneo.

Por fin si el número de guerras se está reduciendo, el número de crisis políticas mayores incrementa y su complejidad se refuerza. Las intervenciones internacionales no se ven siempre coronadas por el éxito e ilustran **los límites de la herramienta militar**. La dimensión militar de la potencia se erosiona.

Francia no está hoy amenazada por una invasión militar, y eso probablemente por la primera vez de su historia. Otras amenazas se han substituido, son ligadas a la mundialización: terrorismo, proliferación, ataques contra los sistemas espaciales y ataques contra los sistemas informáticos de los cuales nuestras sociedades son profundamente dependientes.

Las crisis que achacan al mundo afectan a nuestros valores, nuestros intereses y la seguridad de los franceses.

Las competiciones para el acceso al agua, a la energía, a las materias primas... el deterioro del medio ambiente, las pandemias, las migraciones no controladas, tienen consecuencias graves.

Y mañana, una “**sorpresa estratégica**” puede llegar a revolver completamente las condiciones de nuestra seguridad. La crisis financiera y luego económica que vivimos actualmente demuestra bien lo mucho que el mundo puede cambiar, y no necesariamente por lo bueno.

Por lo tanto el contexto internacional que se está dibujando frente a nosotros aparece como más inestable, más cambiante y más complejo. Es menos previsible lo que no significa que sea más peligroso.

Por lo tanto nuestra seguridad no se juega en nuestras fronteras pero en el marco de una mundialización de las apuestas. La distinción entre seguridad exterior y seguridad interior tiende a atenuarse. La incertidumbre se vuelve la base de nuestra futura estrategia de defensa y de seguridad.

Las grandes orientaciones de nuestra política de defensa

El objetivo histórico de la política de defensa sigue asegurar la seguridad y la influencia de Francia, manteniendo nuestra independencia nacional y nuestra autonomía estratégica.

También el Presidente quiere ser ambicioso para Europa y deshacerse de las costumbres y de las certidumbres preestablecidas para concentrarse en las necesidades.

Una estrategia global debe tener en cuenta las capacidades económicas de la nación. El presidente ha fijado como marco un esfuerzo financiero alrededor de 2% de la riqueza nacional.

En el Libro Blanco de Defensa y Seguridad encontrarán una presentación de los elementos claves de nuestra política de defensa y de seguridad:

- Nuestra visión de gobernación a nivel mundial,
- La autonomía estratégica,
- La disuasión nuclear,
- Las alianzas,
- La prevención de las crisis,
- La lucha contra el terrorismo,
- La lucha contra la proliferación,
- La intervención,
- La protección,
- Las tecnologías de defensa,
- La conducta de nuestra política de defensa,
- Y para terminar, la declinación de nuestra política de defensa en formato de ejércitos y en contratos operativos.

El tema que nos interesa esta tarde es lo de las alianzas.

Las alianzas

Durante la guerra fría, las alianzas se resumían en la OTAN, organización exclusivamente dirigida por los Estados Unidos, que querían quedar los únicos dueños de las operaciones. De ahora en adelante es la noción de coalición de Estados voluntarios, con participación variable, que se impone. En este marco, las alianzas retoman toda su importancia.

Ya hemos visto que la defensa de Francia se juega tanto en el territorio como a millares de kilómetros, en el espacio o dentro de las redes informáticas.

Para enfrentar este reto, hace falta una diplomacia fuerte, una defensa fuerte, una Europa fuerte, y aliados de confianza.

La diplomacia fuerte, es una Francia que asume lo que es y que se compromete. Porque ningún Estado puede actuar de manera solitaria, hace falta cooperación y solidaridad. Y si uno quiere tener peso, hace falta saber agregar aliados y amigos. Así actúa Francia en Europa. Porque nuestros aliados y amigos, es primero la familia occidental.

La defensa fuerte, no hablaremos esta tarde de ello, podría ser el tema de otra charla, pero es el objeto de las profundas reformas que las fuerzas armadas están pasando en el momento en Francia. Tal vez mencionar que pese a la crisis actual el gobierno tiene previsto gastar 377 mil millones de euros en defensa hasta el 2020.

LA UNION EUROPEA

El cambio estratégico en Francia

- Europa de defensa y seguridad = prioridad absoluta
- **¿quiere Europa que la dejen en paz? O ¿quiere Europa la paz?**

Construir la Europa de la defensa y seguridad es una prioridad absoluta. Europa debe afirmarse como lo hizo durante la crisis georgiana del verano pasado. La elección es muy sencilla: **¿quiere Europa que la dejen en paz? O ¿quiere Europa la paz?** Nosotros sabemos lo que ocurre con los países que quieren que se les dejen en paz: un día la guerra toca a la puerta. No podemos elegir esta estrategia.

¿Que sería de una gran potencia económica que no pudiera defender sus intereses? Y ¿por qué hablar de una voz única de Europa si esa se calla cuando las armas truenan?

Pensamos que los europeos debemos ser capaces de actuar por si mismos si fuera necesario, y con nuestros aliados si lo decidimos así.

Y los norte-americanos hace tiempo que han entendido que tener aliados débiles no sirve para nada. El presidente Obama ha dicho que los Estados-Unidos no quieren ser los mecenas de Europa sino sus colaboradores. Sin mencionar el lema del “burden sharing” que llevan desde años, con mucha razón. Y les recuerdo que, como lo he dicho anteriormente, ya han transferido casi 80% de sus fuerzas fuera de la zona OTAN.

Entonces **¿Porqué el concepto de defensa europea progresa tan lentamente, como si no pasara nada?**

Bueno, tenemos dos pilares de nuestra defensa, la Unión Europea y la OTAN.

La ambición francesa para la defensa europea durante mucho tiempo ha provocado **recelo** en los Estados Unidos y Europa. Mucha gente tenía la impresión que queríamos debilitar el vínculo transatlántico y la OTAN.

Pese a eso, desde el acuerdo de Saint Malo de 1998 entre Francia y el Reino Unido, la defensa europea ha progresado de manera notable. La UE ha desarrollado instrumentos y procedimientos, capacidades. Ha liderado un veintena de operaciones de gestión de crisis. Pero todo se ha bloqueado después del rechazo francés al proyecto de constitución europea, por referéndum en 2005. Europa estaba parada, y Francia no estaba en posición para arrancarla de nuevo.

Uno de los primeros cometidos que desempeñó el presidente Sarkozy fue salir de esa situación, propugnando el tratado de Lisboa y impulsando de manera decisiva el tema de la defensa europea en las prioridades de la presidencia francesa de la UE.

Cuando el tratado de Lisboa sea ratificado, tendremos el marco institucional adecuado para la PESD. Pero hace falta reconocer que la realidad militar no está a la altura del proyecto institucional. La prioridad absoluta es edificar en Europa capacidades modernas, fuertes y interoperables (perdónenme el neologismo). ¡Eso es difícilísimo! Pero si no lo hacemos, la defensa europea será una defensa de papel. Ambos Europa y la OTAN perderán.

Este tema de las capacidades era al corazón de la presidencia francesa de la Unión europea, y pudimos arrancar unos proyectos que tuvimos que bautizar públicamente “iniciativas” pero que ahora existen y serán desarrollados para las presidencias siguientes.

El verano pasado la UE actuó en Georgia porque los norte-americanos no estaban en posición de hacerlo. En la actualidad la UE lidera la operación Atalanta, primera operación lanzada para defender intereses propiamente europeos, y primera operación militar europea mandada por el Reino-Unido. Tabúes caen, cosas se desbloquean.

El cambio estratégico en Francia

- El concepto de defensa europea progresa lentamente porque nuestros aliados no tienen claro nuestros objetivos.
- Pero tabúes caen desde que Sarkozy anunció su intención de “volver” en la OTAN.

Entre otros, estos resultados pueden atribuirse al espíritu nuevo que reina desde el anuncio de la nueva aproximación de Francia hacia la OTAN.

Cuando el presidente Sarkozy empezó a hablar de la aproximación, había puesto como condición un desarrollo de la defensa europea. Con lo dicho anteriormente, considera que se alcanzó este objetivo.

Ahora llego al tema de la OTAN.

LA OTAN

Primero los hechos. Francia es un miembro fundador de la Alianza Atlántica desde 1949. Nunca la hemos dejado. Queda un elemento central de nuestra política de defensa y seguridad, con un compromiso fundamental: el de la asistencia mutua en caso de agresión.

La Alianza Atlántica es el símbolo de la comunidad de valores e intereses transatlánticos, la familia occidental de la cual ya he hablado.

Pero la Alianza es también, y hace falta repetir y repetirlo, un tratado de alianza entre las naciones europeas mismas. 21 de las 27 naciones miembros de la UE son miembros de la Alianza.

En 1966, Francia dejó el mando militar integrado por las razones que prevalecían en aquel tiempo.

Ahora voy a tratar de mostrarles que la vuelta al mando integrado es de hecho **el resultado de dos procesos distintos, uno de fondo y otro más reciente.**

El cambio estratégico en Francia

- Un acercamiento a la estructura de mando desde los años 90.
- Un impulse final en 2009 debido al análisis del presidente: es nuestro interés y el de Europa.

El movimiento de fondo es debido al hecho de que nunca dejamos la Alianza.

En seguida después de la decisión del general de Gaulle en 1966, acuerdos fueron firmados para coordinar el empleo de nuestras fuerzas.

Durante la crisis de los euromisiles, en 1983, un Consejo atlántico tuvo lugar en París por la primera vez desde la retirada francesa.

En 1992, el presidente Mitterand, reflexionando sobre el nuevo estado del mundo, decidió ir con la OTAN a Bosnia, y luego nos fuimos a Kosovo y Afganistán.

Entre 1995 y 1997, Jacques Chirac lanzó una iniciativa destinada en volver a reinsertar Francia en la OTAN con, en contrapartida, la atribución del mando de la zona sur, situado en Nápoles, y el refuerzo del pilar europeo de defensa. La iniciativa fracasa,

Desde más de 10 años (1996) Francia ha vuelto al comité militar,

Apoyamos el concepto estratégico de 1999 y la transformación de la Alianza, y estamos integrados desde 2004 en el seno de los dos principales estados mayores en Mons y en Norfolk.

Francia por fin se ha vuelto en unos de los primeros contribuyentes en las operaciones de la OTAN y es uno de los primeros contribuyentes financieros.

Se ve bien que es un proceso continuo mantenido a través de todos los gobiernos sucesivos, sean de izquierda o de derecha.

Ahora interviene **el segundo movimiento**, impulsado por la personalidad del presidente Sarkozy.

Cuando llega a la cabeza del Estado, constata que seguimos fuera de la estructura militar, pese a los numerosos inconvenientes que eso supone en las condiciones estratégicas de hoy, que intenté describir al principio de esta conferencia. Aún peor, para él no hay ventaja ninguna, ni argumento decisivo, para contrarrestar estos inconvenientes ¿Cuáles son?

Primero, nuestra posición no está entendida por parte de nuestros aliados. Tienen dudas sobre nuestros objetivos. El resultado es que tenemos una Alianza que no está suficientemente europea, y una Europa de la defensa que no se desarrolla tanto como lo esperamos.

Si presentamos la Europa de la defensa como una alternativa a la Alianza con los Estados-Unidos, seguro que vamos a matar la Europa de la defensa. Presentamos la Europa de la defensa como una acción complementaria de la Alianza con los Estados-Unidos e impulsamos la Europa de la defensa.

Segundo inconveniente: no tenemos ningún puesto de responsabilidad. Es muy difícil entender que arriesgamos la vida de nuestros soldados sin participar en la toma de decisión y sin participar a la definición de los objetivos.

Tercio inconveniente: ¿sería la OTAN la única organización internacional en el mundo dónde Francia renunciara a influir? No hay otro ejemplo.

Por eso es el momento de volver, porque es nuestro interés y el de Europa.

Porque tenemos que estar donde se elaboran las normas y las decisiones, en lugar de quedarnos fuera esperando que se les nos comuniquen.

Porque queremos que Francia participe con todo su peso en la reforma de la estrategia de la OTAN, que empieza ahora.

Porque así Europa será más fuerte dentro de la OTAN. Si Francia toma todas sus responsabilidades en el seno de la OTAN, es Europa quién será más influyente en la OTAN. Y así la OTAN no será una organización únicamente dirigida por los Estados-Unidos.

Y por fin, porque la defensa europea será más fuerte. Cesando la ambigüedad sobre nuestros objetivos, creamos la confianza necesaria para desarrollar una defensa europea fuerte y autónoma. Con la decisión que ha tomado el presidente Sarkozy, los norte-americanos nos apoyan, como lo hizo Georges Bush en la cumbre de Bucarest y como Barak Obama lo hace hoy.

Pero esta vuelta a la estructura militar no impide que nuestras fuerzas armadas sean y se queden nacionales.

Nuestras fuerzas armadas son la expresión última de nuestra soberanía. De toda manera esta posición está compartida por todos los gobiernos. Ninguno de ellos quiere que sus fuerzas sean integradas en una especie de ejército supranacional, y ninguno pide para que no se aplique la regla de la unanimidad a la hora de decidir el despliegue de tropas nacionales.

También mantendremos la independencia de nuestras fuerzas nucleares.

Conservaremos la libertad de juicio en lo que se refiere al despliegue de nuestras tropas.

Y tampoco destinaremos fuerzas de manera permanente bajo mando aliado en tiempo de paz.

Y ahora la pregunta que todos ustedes tienen angustiosamente en la punta de la lengua: **¿Qué vamos a hacer cuando estemos instalados en la OTAN?**

El cambio estratégico en Francia

- **¿Qué vamos a hacer cuando estemos instalados en la OTAN?**



Primero vamos a implicarnos en las obras de la redacción del nuevo concepto estratégico. Queremos que la Alianza se adapte a las nuevas amenazas. Que sea un lugar de verdadero debate entre los Aliados.

Queremos una OTAN más reactiva y más eficaz.

Queremos que sea capaz de manejar tanto la seguridad colectiva como las misiones que conducimos en el mundo al servicio de nuestra seguridad y de la paz, conforme a la carta de las Naciones Unidas.

Queremos fortalecer la colaboración estratégica entre la Unión europea y los Estados- Unidos.

Queremos una Alianza abierta a las naciones del espacio euro-atlántico. Pero nuestra Alianza no es una casa de tócame Roque... entrar significa compartir nuestros valores, ser capaz de asumir las responsabilidades aferentes y contribuir eficazmente a la seguridad de los aliados y la estabilidad del continente.

Queremos construir de nuevo una relación de colaboración con Rusia, si ella quiere, y debatir con ella de la seguridad del continente, basándonos en los datos de hoy y no en las costumbres o reflejos adquiridos antaño.

Conclusión

Espero que no les he aburrido demasiado.

La vuelta al mando integrado de la OTAN no significa que abandonamos la lucha para lograr una verdadera defensa europea. Todo lo contrario.

Está motivada por los cambios en el ámbito estratégico, por la necesidad de afirmar claramente nuestra pertenencia a la familia occidental.

Es el resultado de un movimiento de fondo que realmente comenzó en los años noventa, y de un empuje final debido a la personalidad del presidente Sarkozy.

Lo que llamamos “participación plena y entera” de Francia en las estructuras de la OTAN nos ofrecerá más posibilidades de transformar la OTAN en el sentido de una alianza entre una Europa más fuerte que pueda dominar su destino y desempeñar el papel que le incumbe, al lado de los Estados- Unidos, nuestro aliado de siempre.

IMPACTO DE LA CRISIS EN LA INDUSTRIA DE DEFENSA

Viernes 19 de Junio 2009

INTRODUCCION

El libro blanco y la ley de programación militar indican las siguientes tendencias:

- **Preocupación por mantener las competencias industriales claves, lo cual supone una estrategia industrial orientada hacia Europa**
- **Prioridad para el equipamiento de las fuerzas, y especialmente la re-utilización en el armamento de los ahorros derivados de la reducción en la plantilla.**

La crisis no es sólo financiera, es un paso hacia un mundo multipolarizado y se juega el papel de Europa.

ESQUEMA DE LA EXPOSICION



EL IMPACTO DEL ARMAMENTO SOBRE LA ECONOMIA

El Ministerio Francés de Defensa ocupa el primer lugar entre los compradores e inversores públicos de Francia



- 12 000 Empresas
- 165 000 Empleos directos
- 15 000 Millions de Euros volumen de negocio
- 25%-30% de la BITDE
- I+D = 20% de la facturación de la grandes grupos
- MINDEF financia el 10 % del esfuerzo nacional de I+D
- 4.000 Pymes que participan en el esfuerzo de defensa
- 300 Pymes poseen conocimientos esenciales, e incluso en ocasiones, conocimientos estratégicos

CARACTERÍSTICAS Y DEBILIDADES / TIEMPO DE CRISIS

Características

- Limitaciones estructurales
 - ciclos largos
 - tiempos largos
- Sinergias de tecnologías cada vez más duales
- Exportaciones para amortizar los costes de I+D : 6,4 mil millones de € en encargos en 2008 y 40.000 empleos franceses
- Competencia internacional ⇒
disminución del número de operadores



CARACTERÍSTICAS Y DEBILIDADES / TIEMPO DE CRISIS

Los riesgos asociados a la crisis alcanzan también a la industria de defensa

- El menor ritmo de la actividad económica
- La parte de financiación se hace más escasa
- Desaparición de conocimientos industriales clave
- Dificultades para construir una base industrial de defensa europea
- Dificultades en determinados programas, lo que podría empeorar la situación en tiempos de crisis



FRENTE A LA CRISIS, : PLAN DE RELANZAMIENTO, APOYO DEL ESTADO

El plan de relanzamiento otorga un papel importante a la Defensa y a la inversión para el equipamiento de las fuerzas

- 1,2 G € se dedican a los equipamientos entre 2009 et 2010,
- 200 millones de € a las infraestructuras,
- 200 millones de € al MCO (Apoyo logístico)
- 110 millones de € a los pagos para estudios preliminares.
- Medidas de tesorería

Programas elegidos

- que tengan un impacto inmediato sobre la actividad industrial (contratos inmediatos, producción inmediata) ;
- que sean de aplicación rápida (sin ponerlos en competencia) ;
- que se anticipen a la satisfacción de necesidades militares recogidas en el libro blanco.

Principales programas destinatarios. Ejemplos



Tercer BPE



5 helicópteros Caracal



Sistemas navales de defensa



Electrónica a bordo para la aeronáutica



15 vehículos ARAVIS

FRENTE A LA CRISIS, UNA OPORTUNIDAD: EUROPA (1)



- Integrar la industria a nivel europeo – una (necesaria) oportunidad.
- Seguir las oportunidades de puesta en común y de integraciones y consolidaciones europeas.
- La organización de los grandes grupos europeos refleja aún demasiado la lógica nacional, y no se basa aún completamente en la lógica de la eficacia económica.
- Construir la BITD Europea implica también racionalizar la demanda.

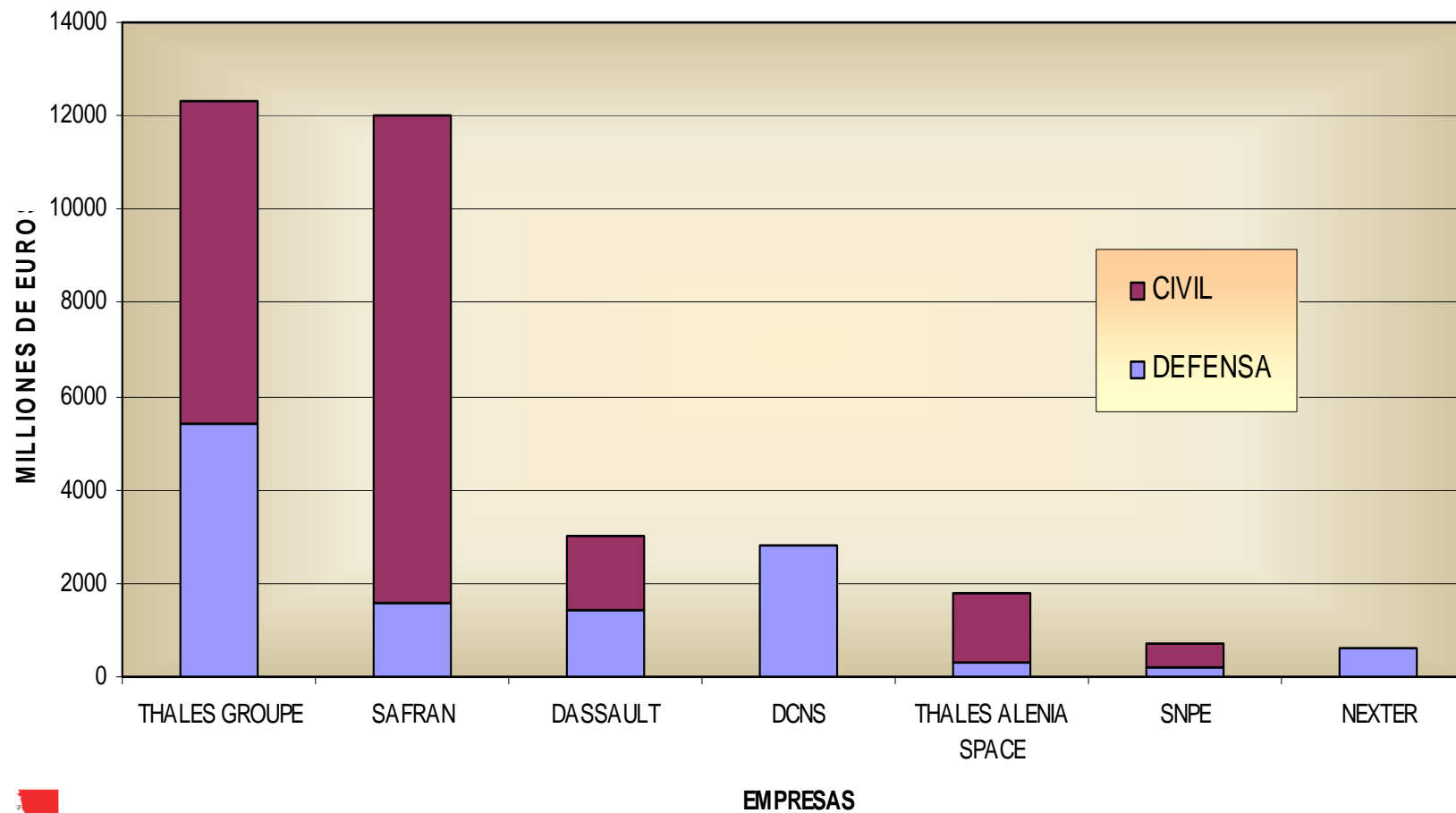
FRENTE A LA CRISIS, UNA OPORTUNIDAD: EUROPA (2)



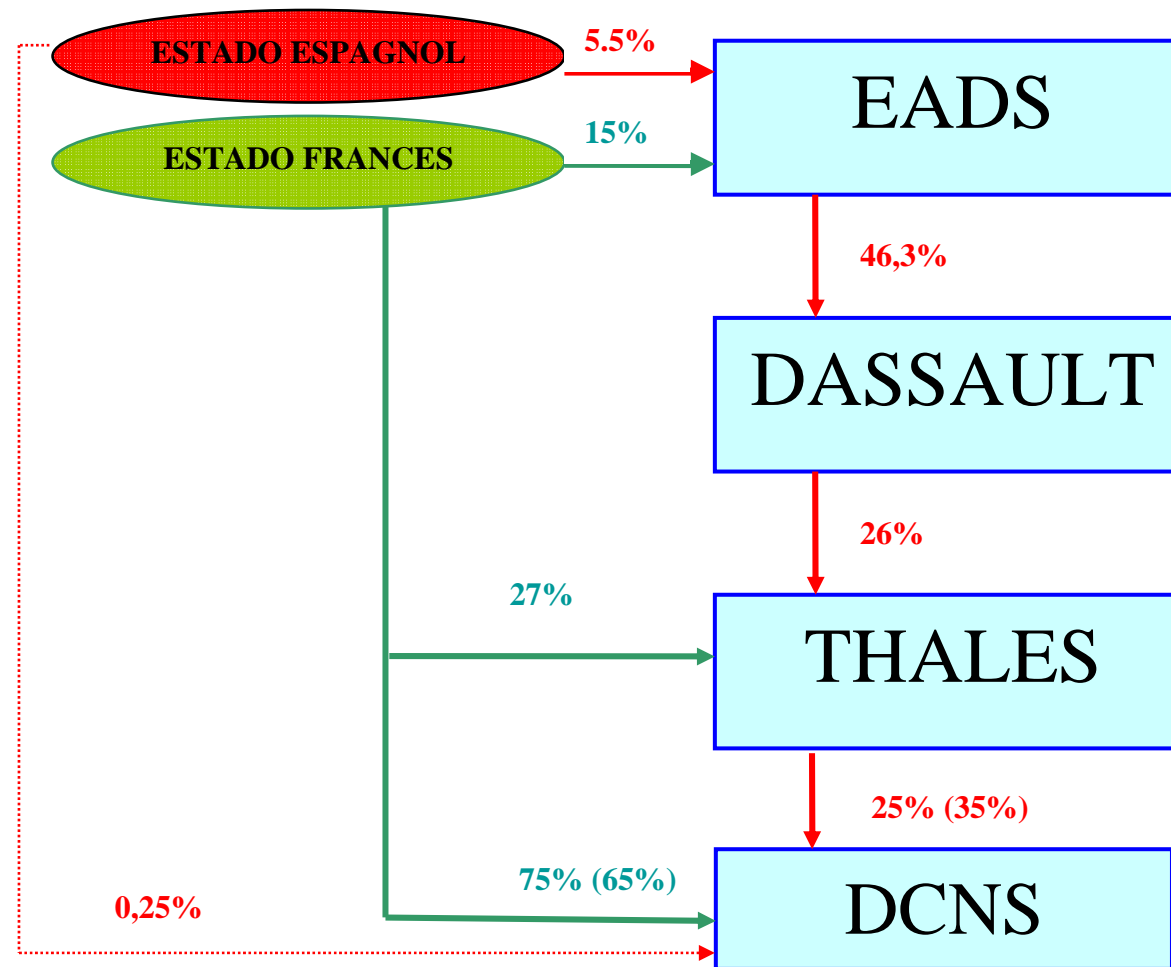
- ***Un mercado europeo libre***
 - **Dos directivas,**
 - sobre los mercados públicos de defensa y seguridad y
 - otra sobre las transferencias intracomunitarias
- constituyen un hito muy importante**
- **Armonizar nuestras políticas industriales**
 - **Aparecen grandes tendencias**

Panorama de algunas Empresas Francesas de Defensa

FACTURACION 2007



Ejemplo de estructura accionarial



CONCLUSION

- El plan Francés de estimulación ha dado prioridad a la inversión
- Aplicación rápida por la DGA, debido especialmente a su capacidad de poner contratos muy rápidamente.
- 80 % de las medidas serán notificadas a finales de Junio (y 50% para los estudios preliminares).
- las ideas proteccionistas no prosperarán.
- Puestas en común y fortalecimiento de la cooperación europea (Europa, OTAN).
- Integraciones industriales europeas ineludibles

D1

INTERVENCIÓN CEAPE

AGREGADO DE ARMAMENTO

* * * *

IMPACTO DE LA CRISIS EN LA INDUSTRIA DE
DEFENSA

Viernes 19 de Junio de 2009

● * * *

Esquema de la exposición:

- *Introducción*
- *Impacto del armamento en la economía*
- *La industria de defensa: características y debilidades en tiempo de crisis*
- *Frente a la crisis, acciones y oportunidades: plan de relanzamiento, integraciones industriales.*
- *Una nueva asociación entre la industria de defensa y el Estado.*
- *Conclusión*

INTRODUCCIÓN

- El año 2008 en Francia ha sido el de las grandes decisiones y nuevas orientaciones para la Defensa y especialmente para el armamento: libro blanco, repaso general de las políticas públicas, preparativos de la ley de programación militar qui se presentará al voto próximamente.
- El libro blanco y la ley de programación militar indican las siguientes tendencias:
 - **Prioridad para el equipamiento de las fuerzas**, y se prevé especialmente la re-utilización en el armamento de los ahorros derivados de la reducción en el número del personal.

▪ **Preocupación por mantener las competencias industriales claves, lo cual supone una estrategia industrial orientada hacia Europa**

(realizando ahorros de funcionamiento vinculados con las reestructuraciones, ahorros que serán re-inyectados).

El año 2008 también ha sido el de la Presidencia Francesa del Consejo de la Unión Europea. Para la DGA (Delegación General para el Armamento, *Délégation Générale pour l'Armement*, encargada del equipamiento de las fuerzas armadas y de la preparación del futuro), ha sido la oportunidad de dar mayor visibilidad a las cuestiones relativas a la industria de defensa y de construir un consenso con nuestros socios acerca de lo que podemos hacer para garantizar que dicha industria sea perenne **en suelo europeo**.

• **Finalmente, desde Septiembre, la crisis mundial ha trastocado profundamente nuestra sociedad.** La defensa no se libra de este fenómeno y entre las medidas

inéditas que se han tomado, el plan de relanzamiento mediante la inversión dedica una parte a la Defensa, y especialmente a la inversión para el equipamiento de las fuerzas.

Quisiera también hacer hincapié de que nos equivocamos pensando que la crisis sea financiera. En realidad, la financiera es la parte emergida del iceberg. Estamos en el medio de una crisis que incluye el paso de una economía liderada desde hace siglos por Europa y Estados-Unidos hacia un mundo multipolarizado con el desarrollo de una serie de otras zonas económicas fuertes como China, India, Rusia, o Brasil que quieren defender sus propios intereses.

D3

En el transcurso de esta exposición, trataré sucesivamente los temas siguientes:

- El impacto de la Defensa sobre la economía.
- Las características y debilidades de la industria de defensa en tiempos de crisis.
- Las acciones y oportunidades frente a la crisis: plan de relanzamiento, integraciones industriales.
- Frente a la crisis, una nueva oportunidad, Europa.

1- EL IMPACTO DEL ARMAMENTO SOBRE LA ECONOMÍA

Una inversión estratégica

- Actualmente, el Ministerio Francés de Defensa ocupa el primer lugar entre los compradores e inversores públicos de Francia.
 - Representa más de dos tercios del volumen total de los intercambios públicos en los que el Estado es parte, y más de la cuarta parte del volumen total de los intercambios en que son parte las administraciones públicas.
 - Contribuye a la vitalidad de un sector económico de más de doce mil (12.000) empresas (ciento sesenta y cinco mil [165.000] empleos directos), desde los grupos más grandes hasta las Pymes, cuyo volumen de negocio de conjunto alcanza aproximadamente unos quince mil millones de euros, es decir entre 25 y 30 % del volumen

de negocio de la base industrial y tecnológica de Defensa europea.

- El sector del armamento es un sector de alto valor tecnológico que se apoya en los conocimientos de consultoras de ingeniería ubicadas en territorio francés (aproximadamente unas 20.000 personas). Investigación y desarrollo, I+D, representa entre 10 y 20 por ciento del volumen de negocios de los mayores grupos de defensa ubicados en Francia. En total, el Ministerio de Defensa financia el 10 por ciento del esfuerzo nacional de I+D.
- Esto coloca a Francia en el segundo puesto tras el Reino Unido. Entre los diez primeros grupos empresariales europeos, cuatro son franceses (Thales, DCNS, Safran y Dassault Aviation).
- Junto con los grandes grupos industriales de defensa, las Pymes desempeñan también un papel fundamental en el saber-hacer que se precisa para las necesidades de la Defensa.

- Se estima que son unas 4.000 Pymes las que participan en el esfuerzo de defensa.
- 300 de ellas poseen conocimientos esenciales, e incluso en ocasiones, conocimientos estratégicos.
- De manera general, las Pymes son garantía de capacidad de reacción et de competitividad ; su capacidad de innovación también las hace indispensables para el mantenimiento y desarrollo de la tecnología de los sistemas de armamento.

2 LA INDUSTRIA DE DEFENSA – CARACTERÍSTICAS Y DEBILIDADES EN TIEMPOS DE CRISIS

El paisaje industrial va a cambiar mucho en los años venideros, debido a la competencia internacional y a la disminución del número de operadores. Hoy en día:

2.1 La industria de defensa se caracteriza por limitaciones estructurales

- aspectos cíclicos
- tiempos largos
- La industria debe acomodarse a la sucesión de dichos ciclos largos, así como a su impacto en el formato de las oficinas de proyectos [consultoras de ingeniería].
- En función de su dependencia respecto del cliente nacional, determinados sectores están estructuralmente más expuestos a esta problemática. Limitar esta circunstancia significa buscar nuevas salidas y relevos en

el crecimiento:

- En el mercado de los equipamientos de seguridad, esto se realiza sacando el mayor provecho posible de las sinergias de tecnologías cada vez más duales (una ganga para algunas empresas, aunque no hay despegue real por ahora).
- En las exportaciones, ya que permite amortizar los costes de investigación y desarrollo I+D comprometidos para programas nacionales, y permite racionalizar las programaciones de carga de trabajo de los medios de producción (6,4 mil millones de € en pedidos en 2008 y 40.000 empleos franceses dependen directamente de las exportaciones).

2.2 Los riesgos asociados a la crisis alcanzan también a la industria de defensa

a – El menor ritmo de la actividad económica

amenaza con castigar duramente a los industriales que hallaron salidas en los mercados militares de la exportación o a aquellos que desarrollaron actividades en el sector civil, como por ejemplo, en el ámbito de la aeronáutica. Algunos contratistas ya han anunciado disminuciones de ritmo de producción desde principios de 2009 para anticiparse a un estancamiento en su hoja de pedidos.

Todo un tejido industrial de subcontratistas puede verse afectado por estos hechos, y este fenómeno se amplificará si los grandes contratistas devuelven a la actividad interna aquellas actividades que habían sido

subcontratadas: por ejemplo, este es el caso de STX France, que devuelve la carga de producción, disminuyendo el uso de subcontratistas (industria con fuerte componente de mano de obra).

Mediante un efecto de cascada, las Pymes podrían pues quedar especialmente afectadas y frágiles. En concreto, este es el caso de la industria de subcontratación mecánica, extremadamente dual – con una escasa proporción de actividad militar – y con salidas en la aeronáutica y la industria automovilística.

En caso de planteamiento más pesimista, con un menor ritmo de actividad económica mucho más allá de 2010, podrían verse amenazados conocimientos industriales clave, detentados por grandes grupos.

b – La parte de financiación se hace más escasa:

En un contexto general inseguro, los inversores de tipo “fondo de inversión”, bancos, o los inversores privados

prefieren esperar. El resultado será que se cuestionarán muchos proyectos de inversión que ya están en desarrollo, lo cual puede suponer a más largo plazo una alteración del nivel tecnológico de los industriales y un posicionamiento en la competencia internacional más frágil y menos sólido.

Recelos frente a las asociaciones entre lo privado y lo público: en ocasiones, el Estado se ve obligado a volver a escenarios de adquisición patrimonial.

Las dificultades para acceder a la financiación bancaria serán perjudiciales para las Pymes, ya que debido a su estructura financiera, pueden padecer un endurecimiento de las condiciones de concesión de préstamos o de garantías y avales bancarios.

Además, **algunos inversores que detentan parte del capital en determinadas Pymes podrían verse tentados de buscar liquidez y por tanto de vender su**

participación, lo cual, en algunos casos, desestabilizaría a las empresas. Si determinadas empresas con actividades estratégicas quedaran bajo control de terceros extranjeros, se podría alterar considerablemente la seguridad de aprovisionamiento.

c – Desaparición de conocimientos industriales clave

De manera general, los riesgos de quiebras o fallos inducidos por los factores mencionados previamente constituyen una amenaza en tanto en cuanto afectan a empresas que detentan conocimientos industriales estratégicos, ya se trate de la desaparición de una actividad o de la dependencia respecto de otro Estado.

d - Dificultades para construir una base industrial de defensa europea

Es posible que los países europeos intenten ante todo conservar sus empleos nacionales y corren el riesgo de replegarse sobre sí-mismos, lo cual reforzaría aún más

una tendencia ya muy presente.

Este renacer del nacionalismo será una tentación y un freno para los acercamientos entre industrias. Una competencia exacerbada a nivel europeo podría favorecer a otros actores mejor armados (por ejemplo, los Estados Unidos). Sería un verdadero escenario catastrófico para el conjunto del sector **y esto justifica que multipliquemos nuestros esfuerzos para acelerar la integración de la base industrial y tecnológica a nivel europeo.**

e – Dificultades en determinados programas, lo que podría empeorar la situación en tiempos de crisis:

Ejemplo de dificultades (no relacionado con la crisis, pero que empeora la situación de las empresas) A400M ; retraso de 4 años. Los industriales de segundo plano también recibirán su pago con 4 años de retraso.

3 - FRENTE A LA CRISIS, APOYOS: PLAN DE RELANZAMIENTO, APOYO DEL ESTADO

3.1 El plan de relanzamiento

- A finales del año 2008, frente a la crisis mundial, el plan francés de relanzamiento mediante la inversión otorga un papel importante a la Defensa y en especial, a la inversión para el equipamiento de las fuerzas.
 - 1,2 mil millones de € se dedican a los equipamientos entre 2009 et 2010, 200 millones de € a las infraestructuras, 200 millones de € al MCO (Mantenimiento en Condiciones operativas) y 110 millones de € para estudios preliminares.
 - También se han tomado medidas de tesorería para poder aumentar el importe de los adelantos concertados así como la reabsorción de los aplazamientos.

- La inversión en defensa permite pues concentrar los esfuerzos en:
 - empleos con alto contenido tecnológico,
 - empleos que no se podrán deslocalizar, e
 - inversiones esencialmente nacionales.
- Estos son los principales criterios que han motivado la elección de los programas que podrán beneficiarse del plan de relanzamiento, entre otros criterios:
 - que tengan un impacto inmediato sobre la actividad industrial (contratos inmediatos, producción inmediata) ;
 - que sean de aplicación rápida (sin ponerlos en competencia) ;
 - que se anticipen a la satisfacción de necesidades militares recogidas en el libro blanco.
- Para los esfuerzos de investigación, una aplicación rápida y el impacto sobre la industria también han sido criterios de primera importancia, manteniéndose en el marco de las prioridades de la futura LPM (Ley de

Programación Militar).

- Los créditos asignados a los programas alimentarán el tejido industrial: a través de los contratistas industriales, su destinatario es toda la cadena de creación de valor (los que suministran equipos y equipamientos, así como los subcontratistas). Esto significa que se mantienen y se crean empleos. En efecto, estas medidas permitirán también que se limite en la producción una « re-internalización » de la carga de trabajo por parte de los contratistas. Por otra parte, los suministradores que tengan carácter dual volverán a tener más actividad, lo que podría compensar en parte el menor ritmo de sus actividades, ya frágiles de por sí en el sector civil, como es el caso, por ejemplo, de los que intervienen a la vez en el ámbito del automóvil y del armamento.

D8

- **Principales programas destinatarios. Ejemplos:**
 - BPC3 (tercer buque de Proyección y de Mando, previsto inicialmente en 2015 y notificado en Abril)
 - Adquisición de 5 helicópteros Caracal de Eurocopter (notificado en Abril)
 - Adquisición de 15 vehículos ARAVIS de NEXTER (notificado en Abril)
 - Y también contratos directos con Pymes, como por ejemplo la adquisición de alfombrillas para helicópteros a la empresa Deschamps y el anticipo de la inversión en los centros de ensayos de la DGA, por un importe de 9 millones de €. Los titulares son casi exclusivamente Pymes regionales.

- En cuanto a la investigación, unos sesenta programas de estudios preliminares contribuyen al plan

de relanzamiento, esencialmente en los ámbitos siguientes:

- Electrónica a bordo para la aeronáutica (44 M (millones) €): demostrador de pod con designación láser, tecnologías para las telecomunicaciones, el radar, la guerra electrónica, la optrónica ;
- Electrónica de defensa (37 M €): telecomunicaciones mediante satélites, tecnologías de información ;
- Sistemas navales de defensa (22 M €): ej. diseño del futuro medio oceánico de disuasión, técnicas de discreción en submarinos ;
- Sistemas terrestres de defensa (20 M €): tecnologías para la protección NRBC, simulación operativa de puesta en red de los sistemas terrestres ;
- Aeronáutica de defensa (15 M €): ej. mandos eléctricos de vuelo para helicópteros, etc.
- En el aspecto económico, las medidas

permiten mejorar el mantenimiento de conocimientos críticos y amenazados, y por tanto, permiten usar a las consultoras de ingeniería interesadas. Conservarán la competitividad de las empresas de defensa, perpetuando su nivel tecnológico, y dándoles así la capacidad de acceder a futuros mercados.

3.2 Prevención del riesgo de insuficiencias: el apoyo del Estado

- Además del plan de relanzamiento, la DGA vigila los riesgos de quiebra de empresas que podrían afectar muy pronto a los conocimientos industriales, e identifica las acciones de acompañamiento.
- Por lo que respecta a las Pymes, la DGA se apoya en el dispositivo interministerial de alerta y apoyo establecido en el contexto de la crisis económica para las Pymes desde Septiembre de 2008: en cada región, se ha nombrado un padrino Pyme encargado de iniciar las gestiones proactivas con las Pymes, con el objetivo de

satisfacer sus demandas y permitirles anticiparse lo más posible a sus dificultades.

- Además, se ha establecido una línea de teléfono directa y un dispositivo de información para que las Pymes puedan acceder muy rápidamente a los 5 mil millones de € en préstamos y garantías y avales de la institución pública de apoyo a las Pymes.
- Asimismo, la DGA alienta a los Contratistas a localizar a los subcontratistas más frágiles a raíz de la crisis: como Airbus o Safran, los grandes contratistas montan una célula de crisis para evaluar la salud financiera de sus subcontratistas.
- Hasta ahora, ninguna Pyme estratégica ha sido declarada en dificultades debido directamente a la crisis.

4 – FRENTE A LA CRISIS, UNA OPORTUNIDAD: EUROPA

Integrar la industria a nivel europeo – una necesaria y una oportunidad

- **Debemos seguir atentos a las oportunidades de puesta en común y de integraciones y consolidaciones europeas:** En una coyuntura en que unos industriales europeos pueden estar en una situación más delicada y en que algunos Estados podrían compartir el mismo interés para acceder a determinados conocimientos industriales y apoyarse en fuentes de aprovisionamiento comunes, sin perjuicio del equilibrio y la reciprocidad.
- La construcción de la BITD podrá arrancar con iniciativas multilaterales de la Agencia Europea de Defensa (AED) o con asociaciones estructurantes, como la que nos esforzamos en poner en marcha con el Reino Unido, sobre los misiles.

- El objetivo es desarrollar campeones industriales europeos, competitivos a nivel mundial:
 - **La organización de los grandes grupos europeos refleja aún demasiado la lógica nacional, y no se basa aún completamente en la lógica de la eficacia económica.**
 - Es preciso ir más allá: mayor integración funcional en las empresas de defensa (MBDA por ej.), sin perjuicio de dirimir de manera pragmática las cuestiones de gobernanza.
- Las empresas desempeñan un papel fundamental en este movimiento de consolidación e integración. Los Estados disponen de medios para orientar una nueva definición del paisaje industrial mediante programas de armamento, pero le incumbe a la industria tomar la iniciativa, con el fin de evitar que la lógica nacional prevalezca dentro de los grandes grupos.
- **Construir la BITD europea implica también**

racionalizar la demanda y flexibilizar algunas limitaciones reglamentarias. Dicho de otro modo, se trata de que los Estados generen el contexto que permita que empresas realmente europeas puedan funcionar.

- *Estructurar la demanda para un gasto más eficaz:*

■ Durante la Presidencia Francesa del Consejo, la Agencia Europea se ha transformado en un vivero de futuros programas de armamento en cooperación europea. En efecto, lanzamos la preparación de dos programas importantes, uno sobre las contra-medidas anti-minas marinas (ámbito especialmente revolucionado por los progresos de la robótica) y otro sobre los sistemas de drones tácticos futuros. Hace poco tiempo, Alemania acaba de plantear un proyecto de helicóptero de transporte pesado y Bélgica ha hecho lo propio con un programa para el entrenamiento en común de pilotos de aviones de combate en nombre de 9 países. Francia participará en ambos proyectos.

■ Estos pocos ejemplos demuestran que la AED

se ocupa ya de asuntos estructurantes, aunque por ahora solamente se trate de muy pequeños inicios que apenas están brotando, para volver a la metáfora del vivero...

- - *Un mercado europeo libre*: crear un verdadero mercado de bienes de armamento a escala europea, liberando unas trabas o limitaciones reglamentarias y mejorando la circulación de los bienes, ha de constituir una prioridad, pero es necesario recordar que no se trata de un mercado ni de bienes cualesquiera, como los demás. A este respecto, es preciso congratularse ante los progresos realizados con el paquete de defensa presentado a finales de 2007 por la Comisión Europea, que fue objeto de intensos debates tanto en el Consejo como en el Parlamento. **La aprobación de dos directivas, una sobre los mercados públicos de defensa y seguridad y otra sobre las transferencias intracomunitarias constituyen un hito muy importante:** Estoy convencido que a medio plazo, todo el contexto reglamentario que regirá la actividad de armamento estará uniformizado en Europa, excepto en

los ámbitos de soberanía nacional, típicamente la disuasión nuclear, como queda claramente explicado en el Libro Blanco.

- **Al mismo tiempo, debemos armonizar nuestras políticas industriales**, lo cual es una tarea más difícil y solo tiene sentido a largo plazo, teniendo en cuenta la duración de los ciclos en ese sector. En las 24 propuestas que hemos articulado durante la Presidencia del Consejo, insistimos en el papel crucial de la investigación y la tecnología de defensa, que sigue siendo insuficiente a nivel europeo, y está mal repartida (Francia desempeña dos tercios [2/3] con Reino Unido), insistimos asimismo en la necesidad de aplicar los principios virtuosos o benéficos acordados en el marco de la estrategia para la BITD europea de la AED. Todos estos proyectos están ya iniciados, y se alimentan de numerosas aportaciones.

- **Aparecen grandes tendencias**

- Racionalizaciones franco-francesas (SNPE,

Thales-SAGEM, etc...)

- Movimientos industriales europeos: integrar más EADS, consolidar los sectores navales y terrestre.

Los industriales deben ponerse de acuerdo, bajo el control del Estado (véase el ej. de los submarinos y TKMS: acercamientos necesarios). De todos modos, la crisis va a imprimir un ritmo más veloz a todo esto.

CONCLUSION

- Está claro que la crisis actual tiene efectos importantes en la política de defensa y solo cabe estar muy atentos a las consecuencias que puede tener en el tejido industrial de defensa.
- Los efectos en este sector se notarán sin duda más concretamente en los meses venideros: aún es limitada la perspectiva desde la que observamos, como para poder evaluar completamente los efectos de la crisis en este ámbito. Lo que podemos señalar, es que en Francia, los pedidos públicos no bajan: incluso han subido debido al plan de relanzamiento. Sin embargo, nuestros suministradores pueden verse amenazados en sus mercados civiles cuando sus actividades son duales. Lo que comprobamos por ahora, es que nuestros principales contratistas industriales, como Safran, EADS, Thales o

Dassault, aún no han quedado demasiado tocados ni frágiles por culpa de esta crisis, aunque algunos empiezan a anunciar impactos y consecuencias en sus hojas de pedidos. La industria de defensa no es la industria del automóvil: los ciclos de equipamiento son largos. En la aeronáutica, por ejemplo, las hojas de pedidos duran varios años y por tanto, no se ven amenazadas ni cuestionadas, a diferencia de la industria del automóvil, que funciona casi exclusivamente en flujos tensos.

- El plan Francés de relanzamiento ha dado prioridad a la inversión:
 - Capacidad de reacción rápida en Francia en virtud de una BITD fuerte.
 - Coherencia con las prioridades que figuran en el libro blanco y en la ley de programación militar.
- Aplicación rápida por la DGA, debido especialmente a su capacidad de contractualizar muy

rápidamente.

- 80 % de las medidas serán notificadas a finales de Junio (y 50% para los estudios preliminares).
- BPC, Caracal y Aravis ya han recibido notificación.

- Finalmente, esta crisis de alcance mundial nos lleva a contemplar y considerar nuevas oportunidades: las ideas proteccionistas no prosperarán.
- Puestas en común y fortalecimiento de la cooperación europea (Europa, OTAN).
- Integraciones industriales europeas.